

XV МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА ИМЕНИ ЛЕОНАРДА ЭЙЛЕРА

Решения заданий заключительного этапа, 2 день

5. Маша взяла четыре различных положительных числа и записала шесть их попарных произведений в ряд в порядке возрастания. Могли ли все пять разностей между соседними числами этого ряда оказаться одинаковыми? (И. Рубанов)

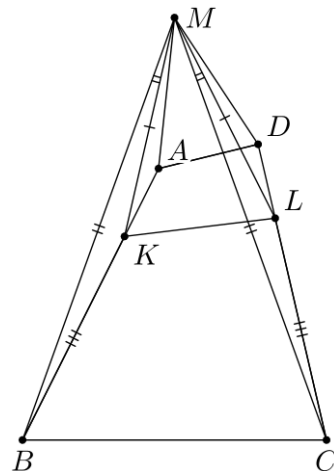
Ответ. Нет. **Решение.** Упорядочим Машины числа: $0 < a < b < c < d$. Тогда первое и второе числа в ряду произведений равны ab и ac , а пятое и шестое — bd и cd . Допустим, все пять разностей между соседними произведениями оказались одинаковыми. Тогда, в частности, должно выполняться равенство $ac - ab = cd - bd$. Но если в нем перенести все члены в левую часть и разложить ее на множители, то получим $(a-d)(c-b) = 0$, откуда либо $c = b$, либо $a = d$. Противоречие.

6. В Тридевятом царстве 100 городов, и каждые два города соединены не более чем одной дорогой. Однажды царь приказал ввести на каждой дороге одностороннее движение, а заодно покрасить каждую дорогу в белый или черный цвет. Министр транспорта с гордостью сообщил, что после выполнения приказа из любого города в любой другой можно добраться по дорогам, чередуя их цвета, причем так, что первая дорога в пути будет белой. Какое наименьшее количество дорог могло быть в этой стране? Добираясь из города в город, можно проезжать через промежуточные города любое число раз. (М. Антипов)

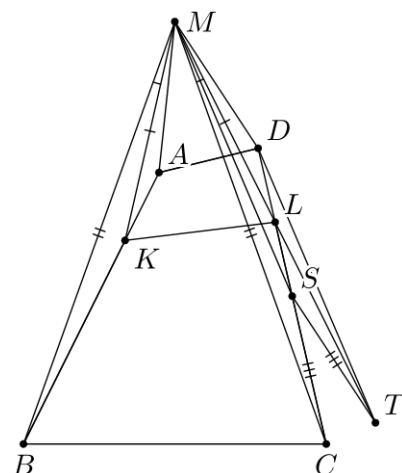
Ответ. 150. **Решение.** Пример. Расположим города на окружности так, чтобы они делили ее на равные дуги, и объявим дорогами эти дуги, направленные по часовой стрелке. Покрасим эти 100 дуг в белый и черный цвета так, чтобы цвета на окружности чередовались. Еще 50 белых дорог направим по хордам, от городов, из которых исходят черные дороги, в города, находящиеся от них через один по часовой стрелке. Очевидно, описанная конструкция удовлетворяет приказу царя. Оценка. Докажем более общий факт: если в царстве $2k$ городов, то дорог должно быть не меньше, чем $3k$. Пусть это не так. Возьмем наименьшее натуральное k такое, что в царстве из $2k$ городов можно обойтись меньше, чем $3k$ дорогами. Тут $k > 1$, так как для двух городов приказ, очевидно, невыполним. Заметим, что белых дорог среди них не меньше $2k$, так как из каждого города должна выходить белая дорога. Значит, черных дорог не больше, чем $k-1$, и потому найдутся хотя бы два города без черных дорог. Выбросим их вместе со связанными с ними дорогами. При этом мы удалим не меньше трех дорог, так как из каждого из двух городов можно было выехать и можно было в него въехать, и не более чем одна такая дорога учтена дважды. Итак, теперь у нас $2(k-1)$ городов и меньше $3(k-1)$ дорог. Но, поскольку через выброшенные города не мог проходить ни один маршрут с чередующимися цветами дорог, оставшиеся города с дорогами по-прежнему удовлетворяют условию царя, что противоречит минимальности числа k .

7. Дан выпуклый четырёхугольник $ABCD$, в котором $AB = BC = CD = 4$. На сторонах AB и CD выбраны точки K и L соответственно таким образом, что $AK = DL = 1$. На стороне AD снаружи четырёхугольника построен треугольник AMD , в котором $AM = MD = 2$. Оказалось, что $KL = 2$. Докажите, что $BM = CM$. (Ц. Французов)

Первое решение. Заметим, что треугольник MDL подобен треугольнику CDM с коэффициентом 2 ($CD = 2MD$, $DM = 2DL$, угол при вершине D — общий), поэтому $MC = 2ML$. Аналогично, $MB = 2MK$. Поэтому треугольник MLK подобен треугольнику MCB . Следовательно, $\angle LMK = \angle BMC$ и потому $\angle LMC = \angle KMB$. Значит, треугольник LMC подобен треугольнику BMK . Но $LC = BK$, значит эти треугольники равны, откуда и получаем $BM = CM$.



Второе решение. Докажем, что $MC = 2ML$. Пусть T — такая точка на луче ML , что $MT = 2ML$, и пусть S — середина CD . Тогда $MSTD$ — параллелограмм, ибо его диагонали делятся друг другом пополам. Заметим, что $MD = DS = 2$, поэтому $\angle SMD = \angle MSD$. значит, $\angle MST = 180^\circ - \angle SMD = 180^\circ - \angle MSD = \angle MSC$. Значит, треугольники MST и MSC равны по двум сторонам ($ST = MD = SC = 2$, MS — общая) и углу между ними. Поэтому $MC = MT = 2MS$. Аналогично, $MB = 2MK$. Значит, стороны треугольника MKL равны соответственно половинам сторон треугольника MBC ($KL = 2 = BC/2$ по условию), и треугольник MKL равен треугольнику с вершинами в M и серединах отрезков MB и MC . Отсюда $\angle LMK = \angle BMC$. Осталось повторить две последние фразы первого решения.



8. Дано натуральное число k , большее 1. Натуральное число n , большее 1 и взаимно простое с k , назовём **правильным**, если для любого натурального делителя d ($d < n$) числа n число $d+k$ не взаимно просто с n . Докажите, что правильных чисел — конечное количество. (С. Берлов)

Решение. Если правильное число n — простое, то $1+k$ должно делиться на n , и таких правильных чисел конечное количество. Если правильное число n равно степени p^s простого числа, где $s \geq 2$, то $p+k$ и $1+k$ не взаимно просты с n , откуда k делится на p , и, следовательно, 1 делится на p , противоречие. Поэтому такое n не может быть правильным. Таким образом, составное правильное число n имеет хотя бы два различных простых делителя p и q . Положим $t = \frac{n}{pq}$. По условию $pt+k$ должно иметь общий простой делитель с n , но это может быть только q , поскольку

на остальные простые делители n делится pt , а k взаимно просто с n . Аналогично, $qt+k$ делится на p . Значит, t взаимно просто с pq , т. е. все простые сомножители входят в разложение n в первой степени. Но число $t+k$ тоже должно иметь общий простой делитель с n . Это может быть только p или q — не умаляя общности можно считать, что p . Тогда оба числа $qt+k$ и $t+k$ делятся на p . Поэтому делится на p и их разность $t(q-1)$, а, значит, и $q-1$. Из этого следует, что если r — самый большой простой делитель n , то $r-1$ делится на все остальные простые делители n , а, значит, делится и на их произведение, равное $\frac{n}{r}$, т. е. $r-1 = x \cdot \frac{n}{r}$. Но число $\frac{n}{r} + k$ должно иметь общий простой делитель с n , это может быть только r . Т. е. $\frac{n}{r} + k$ делится на $x \cdot \frac{n}{r} + 1$. Если $x = 1$, то $k-1$ делится на $\frac{n}{r} + 1$, если же $x \geq 2$, то $\frac{n}{r} + k > 2 \cdot \frac{n}{r}$. В любом случае, $k > \frac{n}{r}$ и $2k > \frac{n}{r} + k \geq r$, поэтому $n < 2k^2$, откуда и вытекает утверждение задачи.