

\*\*\*

Василий Михайлович (ВМ) Бабич был одним из тех математиков Петербурга (Ленинграда), который оказал существенное влияние на развитие математической физики и особенно математической теории дифракции в послевоенное время не только в Советском Союзе, но и на многих специалистов по асимптотической теории во всем мире. Стоит отметить также, что ВМ отличался отменным пониманием тех физических теорий, многие задачи из которых он решал, развивая соответствующие адекватные подходы, прежде всего, асимптотические. (Разумеется, предлагаемые ниже оценки, воспоминания и суждения имеют субъективный характер и не претендуют на полноту и точность.)

Автору этих заметок довелось провести вместе с ВМ несколько месяцев в командировках в Британии, а также в нескольких поездках в Америку, Италию и Израиль. Во время совместного времяпровождения с ВМ нам удалось довольно близко познакомиться, поговорить о науке и о многом другом. Некоторые впечатления и воспоминания излагаются ниже.

ВМ на протяжении многих лет был бессменным руководителем городского семинара по теории дифракции и распространению волн в Петербургском отделении Математического института им. В. А. Стеклова, где он также возглавлял лабораторию. (Автор этих заметок стал постоянным участником семинара, по-видимому, начиная с 1986 года.) В целом, этот семинар всегда имел довольно высокую репутацию в стране и среди соответствующих специалистов в мире, в том числе благодаря яркой личности руководителя. Наряду с общим доброжелательным настроем участников семинара к докладчикам, что напрямую связано и с личностью руководителя, случались и довольно напряженные ситуации. Как правило, критика соотносилась с качеством излагаемого во время доклада материала, хотя и была вполне корректной. Вспоминается случай, когда докладчик получил явно неверный результат, который и получил комментарий ВМ, звучавший примерно так: “Очень трудно устремить единицу к нулю”. Как и полагается, семинар ВМ служил для многих из нас средством оценки собственных результатов, развивал вкус к новым интересным задачам, давал возможности к научному и дружескому общению участников. Насколько мне известно, коллеги из Москвы и других городов (и стран) приезжали на семинар со своими новыми работами. Скорее всего, они ценили не только научную квалификацию участников семинара, но и неизменную доброжелательность его руководителя.

Очень часто именно научные результаты ВМ задавали направление исследований, влияли на выбор тематики, служили ориентиром. Среди многих ярких работ ВМ стоит отметить работы по лучевому методу в теории упругости (докторская диссертация ВМ), методу пограничного слоя в высокочастотной дифракции, обоснованию асимптотических формул для гладкого выпуклого тела, гауссовым пучкам и квазифотонам, методу суммирования гауссовых пучков, собственным функциям в окрестности замкнутой геодезической, анзацу Адамара (в современной литературе встречается термин анзац Адамара—Бабича) и многое другое. Знаменитая книга

“Асимптотические методы в задачах дифракции коротких волн”, написанная совместно с В. С. Булдыревым, стала классической для специалистов. В связи с собственными научными интересами автора этих заметок хочется остановиться еще на одной тематике ВМ. В девяностые и нулевые годы ВМ заинтересовался дифракцией волн в упругом клине. Как известно, ВМ считал эту трудную задачу “аналогом знаменитой задачи Ферма” — задачи тысячелетия, в теории дифракции. В частности, он внимательно следил за работами Б. В. Будаева, специалиста в этой области. Также, в связи с этим, ВМ высоко оценил книгу Ж.-П. Круасиля и Ж. Лебо про дифракцию на упругом клине, помещенном в жидкость, и применял их метод для изучения акустической дифракции на прозрачном клине. Его интерес к этой тематике вылился в написание монографии *V. M. Babich, M. A. Lyalinov, V. E. Grikurov, “Diffraction Theory. The Sommerfeld–Malyuzhinets Technique”, Alpha Science Ser. Wave Phenom. Alpha Science, Oxford, 2008.*

Хорошо известно, что у ВМ было много учеников и последователей, многие из которых стали известными специалистами: А. С. Благовещенский, В. Ф. Лазуткин, А. П. Качалов, Н. Я. Кирпичникова, В. П. Смышляев, И. В. Камоцкий и др. ВМ очень сожалел, хотя и не высказывал этого явно, когда некоторые из них уезжали навсегда за рубеж. Он был несомненно патриотом своей страны, хотя всегда прекрасно осознавал и оценивал ситуацию в ней. У него были свои интересные и оригинальные суждения о России, об ее истории и перспективах. Так, какое-то время он придавал большое значение тому, что Россия северная и в основном холодная страна, поэтому для проживания в ней требуются больше ресурсов, чем, скажем, в западной Европе. Отсюда он делал предположения о политическом будущем России, ее развитии, пытался объяснить происходящее. Стоит отметить, что военные годы и блокада Ленинграда оказали на него чрезвычайное влияние. Стоит прочесть воспоминания ВМ о том периоде.

Завершая эти заметки, хочется еще раз помянуть Василия Михайловича добрым словом и сказать, что память о нем также живет в его детях, внуках. Как автору кажется, Миша Бабич, его сын, унаследовал многие замечательные черты Василия Михайловича.

*Михаил Анатольевич Лялинов*