

# Отзыв официального оппонента

на диссертацию Хартова Алексея Андреевича

## СЛОЖНОСТЬ АППРОКСИМАЦИИ ГАУССОВСКИХ СЛУЧАЙНЫХ ПОЛЕЙ БОЛЬШОЙ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ РАЗМЕРНОСТИ

представленную на соискание ученой степени кандидата  
физико-математических наук

по специальности 01.01.05 – теория вероятностей и  
математическая статистика

Диссертация Хартова Алексея Андреевича посвящена важным, актуальным и интересным вопросам изучения возможности построения аппроксимаций гауссовских случайных полей; зависящих от большого числа параметров.

Построение хороших аппроксимаций для гауссовского случайного поля - одна из важных задач в теории многопараметрических задач. Эта задача представляет как теоретический, так и практический интерес, в частности, для компьютерного моделирования, для построения численных решений стохастических уравнений в частных производных и так далее.

Диссертация Хартова А.А. состоит из введения, пяти глав, заключения и внушительного списка литературы, содержащего 101 ссылку. Во введении диссертант приводит общую постановку задачи и историю вопроса, проанализировав большое количество работ. Здесь же кратко описывается содержание диссертации.

В первой главе диссертант приводит обзор теории информационной сложности, описывает происхождение этой теории, ее основные понятия и задачи, а также их мотивации.

Пусть  $Q$  и  $H$  - некоторые нормированные функциональные пространства, элементами которых являются функции  $f : D \rightarrow R$  где  $D \subset R^d$  и  $d$  - натуральное число. Пусть задано отображение  $S$ . При этом возникает естественная задача построения конечномерной аппроксимации отображения с той или иной точностью. Примером такого отображения может служить отображение вида  $Sf = \int_{[0,1]^d} f(x)dx$  где  $Q \subset L_1([0,1]^d)$  и  $H = R$ , или операция вложения  $Sf = f$ , где  $Q = C([0,1]^d)$ , и  $H = L_1([0,1]^d)$ . Поскольку  $f$  элемент бесконечномерного пространства, то его естественно приблизить элементом конечномерного пространства, содержащим конечную информацию о функции  $f$ , например, задав  $I_n(f) = (y_1(f), \dots, y_n(f))$ , где  $y_i(f), i = 1, \dots, n$  значения некоторых функционалов от  $f$ . Вычисление  $y_i(f)$  называется информационной операцией и при этом  $I_n(f)$  называют частичной информацией об  $f \in Q$ . В этих терминах задача аппроксимации оператора  $S$  в рамках порога точности  $\varepsilon$  сводится к поиску такой информации  $I_n : Q \rightarrow R^n$  с подходящим  $n = n(\varepsilon) \in N$  и такого отображения  $A_n : R^n \rightarrow H$ , чтобы значения оператора  $\tilde{S}_n = A_n \circ I_n$  отличались от значений  $S$  в некоторой метрике не более чем на  $\varepsilon$ .

При этом оператор  $S_n$  называют аппроксимацией ранга  $n$  оператора  $S$ , а отображение  $\tilde{S}_n$  – алгоритмом аппроксимации. Наименьший подходящий ранг называют информационной сложностью задачи аппроксимации оператора  $S$ .

В диссертационной работе изучаются два типа информационной сложности – сложность аппроксимации оператора  $S$  в среднем и по вероятности. Для определения этих понятий рассматривается сепарабельное банахово пространство  $C(D)$  функций, определенных на  $D \subset R^d$  и заданная на нем гауссова мера  $\mu$  с нулевым средним и корреляционным оператором  $K_\mu : Q^* \rightarrow Q$ , а также сепарабельное гильбертово пространство  $H$  с нормой  $\|\cdot\|_H$ , индуцированной на нем гауссовой мерой  $\nu = \mu S^{-1}$  с нулевым средним и корреляционным оператором  $K_\nu = SK_\mu S$ . При этом предполагается, что  $e(S; \mu) = \left( \int_Q \|Sf\|_H^2 \mu(df) \right)^{\frac{1}{2}} < \infty$ . Сложностью аппроксимации оператора  $S$  в среднем при заданном пороге ошибки  $\varepsilon$  называют величину

$$n^{avg}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \tilde{S}_n \in \tilde{\mathbf{S}}_n, e^{avr}(\tilde{S}_n) \leq \varepsilon e(S, \mu)\},$$

где

$$e^{avr}(\tilde{S}, \mu) = \left( \int_Q \|Sf - \tilde{S}f\|_H^2 \mu(df) \right)^{\frac{1}{2}}$$

имеет смысл ошибки в среднем при использовании аппроксимирующего оператора  $\tilde{S}_n$ . Сложностью аппроксимации оператора  $S$  по вероятности при заданном пороге ошибки  $\varepsilon$  и уровне значимости  $\delta \in (0, 1)$  называют величину

$$n^{prob}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \tilde{S}_n \in \tilde{\mathbf{S}}_n, Prob(\tilde{S}_n, \varepsilon) \leq \delta\},$$

где

$$Prob(\tilde{S}_n, \varepsilon) = \mu\{f \in Q : \|Sf - \tilde{S}_n f\|_H > \varepsilon e(S, \mu)\}$$

имеет смысл ошибки в среднем при использовании аппроксимирующего оператора  $\tilde{S}_n$ . Вводится также понятие оптимальной  $n$ -ранговой аппроксимации по вероятности и задача нахождения  $n^{avg}(\varepsilon)$  и  $n^{prob}(\varepsilon)$  сводится к поиску и описанию последовательностей оптимальных конечноранговых аппроксимаций. В п.1.1.5 приводится наглядная стохастическая интерпретация линейных задач. Пусть  $(\lambda_i, \psi_i)$  – последовательность собственных чисел и собственных функций оператора  $K_\nu$ . При этом  $e^2(S; \mu) = \Lambda = \sum_{i \in N} \lambda_i$ ,  $X(t, \omega) \in H$  – случайный элемент, заданный на некотором вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , и для каждого  $n \in N$  случайный элемент  $X_n(\omega) = \tilde{S}_n S^{-1} X(\omega) \in H$  представим в виде

$$X_n = \sum_{i=1}^n (X, \psi_i)_H \psi_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i^{\frac{1}{2}} \xi_i \psi_i,$$

где  $\xi_i = \lambda_i^{-\frac{1}{2}} (X(\omega), \psi_i)_H$  – независимые стандартные гауссовские случайные величины. При этом, используя разложение Карунена-Лоэва  $X = \sum_{i \in N} \lambda_i^{\frac{1}{2}} \xi_i \psi_i$ , выражения для  $n^{avg}(\varepsilon)$  и  $n^{prob}(\varepsilon, \delta)$  удается представить в виде

$$n^{avg}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \sum_{i>n} \lambda_i \leq \varepsilon^2 \Lambda\},$$

При этом оператор  $S_n$  называют аппроксимацией ранга  $n$  оператора  $S$ , а отображение  $\tilde{S}_n$  – алгоритмом аппроксимации. Наименьший подходящий ранг называют информационной сложностью задачи аппроксимации оператора  $S$ .

В диссертационной работе изучаются два типа информационной сложности: сложность аппроксимации оператора  $S$  в среднем и по вероятности. Для определения этих понятий рассматривается сепарабельное банахово пространство  $C(D)$  функций, определенных на  $D \subset R^d$  и заданная на нем гауссова мера  $\mu$  с нулевым средним и корреляционным оператором  $K_\mu : Q^* \rightarrow Q$ , а также сепарабельное гильбертово пространство  $H$  с нормой  $\|\cdot\|_H$ , индуцированной на нем гауссовой мерой  $\nu = \mu S^{-1}$  с нулевым средним и корреляционным оператором  $K_\nu = S K_\mu S^*$ . При этом предполагается, что  $e(S; \mu) = \left( \int_Q \|Sf\|_H^2 \mu(df) \right)^{\frac{1}{2}} < \infty$ . Сложностью аппроксимации оператора  $S$  в среднем при заданном пороге ошибки  $\varepsilon$  называют величину

$$n^{avg}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \tilde{S}_n \in \tilde{\mathbf{S}}_n, e^{avr}(\tilde{S}_n) \leq \varepsilon e(S, \mu)\},$$

где

$$e^{avr}(\tilde{S}, \mu) = \left( \int_Q \|Sf - \tilde{S}f\|_H^2 \mu(df) \right)^{\frac{1}{2}}$$

имеет смысл ошибки в среднем при использовании аппроксимирующего оператора  $\tilde{S}_n$ . Сложностью аппроксимации оператора  $S$  по вероятности при заданном пороге ошибки  $\varepsilon$  и уровне значимости  $\delta \in (0, 1)$  называют величину

$$n^{prob}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \tilde{S}_n \in \tilde{\mathbf{S}}_n, Prob(\tilde{S}_n, \varepsilon) \leq \delta\},$$

где

$$Prob(\tilde{S}_n, \varepsilon) = \mu\{f \in Q : \|Sf - \tilde{S}_n f\|_H > \varepsilon e(S, \mu)\}$$

имеет смысл ошибки в среднем при использовании аппроксимирующего оператора  $\tilde{S}_n$ . Вводится также понятие оптимальной  $n$ -ранговой аппроксимации по вероятности и задача нахождения  $n^{avg}(\varepsilon)$  и  $n^{prob}(\varepsilon)$  сводится к поиску и описанию последовательностей оптимальных конечноранговых аппроксимаций. В п.1.1.5 приводится наглядная стохастическая интерпретация линейных задач. Пусть  $(\lambda_i, \psi_i)$  – последовательность собственных чисел и собственных функций оператора  $K_\nu$ . При этом  $e^2(S; \mu) = \Lambda = \sum_{i \in N} \lambda_i$ ,  $X(t, \omega) \in H$  – случайный элемент, заданный на некотором вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , и для каждого  $n \in N$  случайный элемент  $X_n(\omega) = \tilde{S}_n S^{-1} X(\omega) \in H$  представим в виде

$$X_n = \sum_{i=1}^n (X, \psi_i)_H \psi_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i^{\frac{1}{2}} \xi_i \psi_i,$$

где  $\xi_i = \lambda_i^{-\frac{1}{2}} (X, \psi_i)_H$  – независимые стандартные гауссовские случайные величины. При этом, используя разложение Карунена-Лоэва  $X = \sum_{i \in N} \lambda_i^{\frac{1}{2}} \xi_i \psi_i$ , выражения для  $n^{avg}(\varepsilon)$  и  $n^{prob}(\varepsilon, \delta)$  удается представить в виде

$$n^{avg}(\varepsilon) = \min\{n \in N : \sum_{i>n} \lambda_i \leq \varepsilon^2 \Lambda\},$$

раметрических гауссовских случайных полей. В ней содержится как изложение истории развития исследований теории аппроксимации многопараметрических случайных полей, так и оригинальные интересные результаты.

Основные положения диссертации четко сформулированы и строго доказаны.

К числу недочетов диссертации следует отнести наличие стилистических неточностей и опечаток, впрочем не затрудняющих понимание текста, а также не всегда удачный выбор русской терминологии для вводимых объектов. Приведем несколько примеров:

1) стр. 5. ... Задача изучения ..... изучена слабо.

2) стр.105 ... рассуждения, которые были сделаны в доказательстве...

2) стр.11. По-видимому, неудачен термин "оператор решения" для оператора  $S$  примером которого является линейный функционал вида  $Sf = \int_{[0,1]^a} f(x)dx$ .

Аналогичный вопрос вызывает термин трактоабильность и ряд других.

3) стр. 28. Опечатка в формуле  $\|f\|_{Q_a} = \sup_{t \in [0,1]} |f(x)|$ .

Приведенные выше замечания не влияют на окончательную высокую положительную оценку данной диссертационной работы.

Основные результаты работы опубликованы в 3 статьях в журналах, входящих в список, рекомендованный ВАК России и двух тезисах докладов на международных конференциях. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

По моему мнению диссертация Хартова А.А. удовлетворяет всем требованиям предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, а ее автор безусловно заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата физико-математических наук.

Доктор ф.-м.н., профессор

Белопольская Я.И.

Подпись Белопольская Я.И.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Начальник управления кадров  
СПБГАСУ Я.И. Белопольская  
« 28 » марта 20 14 г.

