

Мозоляко Павел Александрович

Усиленная сходимость аппроксимативных единиц

01.01.01 - математический анализ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
физико-математических наук

Санкт-Петербург
2009

Работа выполнена на кафедре математического анализа математико-механического факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета

Научный руководитель:

доктор физико-математических наук, профессор
Хавин Виктор Петрович

Официальные оппоненты:

доктор физико-математических наук, доцент
Дубцов Евгений Сергеевич
доктор физико-математических наук, профессор
Скопина Мария Александровна

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский Электротехнический Университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2009 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.002.202.01 в Санкт-Петербургском отделении Математического института им. В.А. Стеклова РАН по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д.27, к. 311

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ПОМИ РАН.

Автореферат разослан «___» _____ 2009 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,
доктор физико-математических наук

А.Ю. Зайцев

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Аппроксимативные единицы (а.е.), иначе говоря, семейства функций, в том или ином смысле сходящиеся к дельта-функции, образуют важный инструмент математического анализа и его приложений. Они широко употребляются в теории приближений, в математической физике, в гармоническом и комплексном анализе. И хотя принципиальные задачи теории а.е. (условия сходимости сверток с а.е. в различных пространствах, условия их поточечной сходимости и сходимости почти везде) давно решены, повседневная практика анализа выдвигает время от времени новые, порой неожиданные постановки задач, относящихся к а.е. Диссертация посвящена явлению усиленной сходимости аппроксимативных единиц, которое было открыто Бургейном в 1993 г. в [4], где дан неожиданный ответ на один вопрос У. Рудина, относящийся к граничному поведению аналитических функций, ограниченных в круге. С этим результатом в той или иной степени связаны, кроме работ [4], [1], работы [7], [9], [5], [8].

Цель работы. Центральное понятие, неявно содержащееся в работах [4], [1], есть понятие B -точки (точки Бургейна) заряда или функции на прямой \mathbb{R} . Целью диссертации является решение следующих задач:

- (1) Ввести новое определение B -точки, по возможности более просто формулируемое и равносильное довольно громоздкому оригинальному определению.
- (2) Испытать новое определение B -точки, получив на его основе доказательство основных результатов Бургейна.
- (3) Получить в конкретных ситуациях обозримые условия, достаточные для того, чтобы данная точка была B -точкой данной функции.
- (4) Выяснить, для каких классов а.е. и функций имеет место (или не имеет места) явление усиленной сходимости.

Методы исследований. В работе применяются общие методы комплексного и гармонического анализа. Важную роль играет некоторое развитие вариантов метода Литтлвуда-Пэли, примененных в [4], [1].

Основные результаты. В диссертации получены следующие результаты:

- (1) Введена величина, названная *суммой Бургейна*; дано определение *точек Бургейна* конечного заряда и ограниченной измеримой функции на \mathbb{R} .
- (2) Выведены налагаемые на а.е. условия, необходимые для ее усиленной сходимости в точках Бургейна; получены новые, по сравнению с [1], достаточные условия для такой сходимости.
- (3) Построены новые примеры ситуаций, когда усиленная сходимость а.е. нарушается всюду или почти всюду.
- (4) Дано полное описание в геометрических терминах точек множества канторовского типа на вещественной прямой, в которых наблюдается усиленная сходимость гармонической меры (относительно верхней полуплоскости) этого множества.
- (5) Исследована связь между конечностью сумм Бургейна и регулярностью функции.
- (6) Доказано совпадение точек Бургейна функции и ее преобразования Гильберта.
- (7) Дано описание точек Бургейна в терминах теории всплесков.
- (8) Даны некоторые многомерные обобщения теорем об усиленной сходимости а.е.
- (9) На примере ядер Валле-Пуссена показано, что явление усиленной сходимости наблюдается и для некоторых "нестандартных" а.е.

Научная новизна. Все основные результаты диссертации являются новыми.

Теоретическая и практическая ценность. Диссертация носит теоретический характер. Полученные в диссертации результаты могут быть применены в задачах граничного поведения аналитических и гармонических функций в областях пространств \mathbb{C}^d и \mathbb{R}^d .

Апробация работы. Результаты диссертации были доложены на семинаре по теории операторов и теории функций ПОМИ РАН (в 2007 г.) и на конференции "Journées Complexes du Sud" (CIRM, Marseilles, 2008 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано две работы [M1], [M2].

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, шести глав, разбитых на параграфы и пункты, и списка литературы, включающего 22 названия. Общий объем диссертации — 145 страниц.

2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

2.1. Введение. Во **введении** к диссертации дано краткое описание явления усиленной сходимости а.е., открытого Бургейном. В общей форме обсуждаются задачи, которым посвящена диссертация. Большая часть введения посвящена формулировке и обсуждению основных результатов по главам.

2.2. Сравнимость сумм B_μ^* и B_μ . В **первой главе** мы вводим основное для нас понятие точки Бургейна конечного заряда μ на \mathbb{R} ($= \sigma$ -аддитивная борелевская функция множества); неотрицательный заряд мы называем *мерой*. Чтобы сформулировать результаты первой главы, нам потребуются следующие определения.

Функцию $\Phi \in L^1(\mathbb{R})$ назовем *ядром*, если $\int_{\mathbb{R}} \Phi(t) dt = 1$; буквами P и F обозначаются ядра Пуассона и Фейера соответственно.

$$P(t) = \frac{1}{\pi(1+t^2)};$$

$$F(t) = \left(\frac{\sin \pi t}{\pi t} \right)^2, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Для $y \neq 0$ и функции ϕ , заданной на \mathbb{R} , положим $\phi_{(y)}(t) = \frac{1}{y}\phi(\frac{t}{y})$, $t \in \mathbb{R}$. Для точки $x \in \mathbb{R}$ и конечного борелевского заряда μ на \mathbb{R} определим следующие величины

$$B_\mu(x) = (|\mu * P| * P)(x) + \sum_{k \in \mathbb{N}} (|\mu * (P_{(2^{-k-1})} - P_{(2^{-k})})| * P_{(2^{-k})})(x);$$

$$(\text{Mvar } \mu)(x) = (|\mu * P| * P)(x) + 2 \int_0^1 \left(\left| \frac{\partial}{\partial y} (\mu * P_{(y)}) \right| * P_{(y)} \right)(x) dy.$$

Если $B_\mu(x) < +\infty$, то точку x мы называем *B-точкой* (*точкой Бургейна*) заряда μ (или функции f , если $d\mu = f dx$).

Результаты работ [4], [1] основывались на ином (на первый взгляд) понятии "хорошей" точки x (для данного заряда μ). Мы назовем здесь эти точки B^* -точками заряда μ . Они характеризуются конечностью суммы

$$(2) \quad B_\mu^*(x) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} (|\mu * X_j|) * P_{|j|}(x),$$

где

$$X_j = h_j^\infty * E_{j-1} K_{j-1}, \quad j \in \mathbb{Z}_+ \setminus \{0\};$$

$$X_0 = h_0^\infty;$$

$$E_j(x) = e^{2\pi i j x}, \quad x \in \mathbb{R}, j \in \mathbb{Z}_+;$$

$$K = P * F, P_j(t) = 2^j P(2^j t), K_j(t) = 2^j K(2^j t), \quad j \in \mathbb{Z}_+, t \in \mathbb{R};$$

$$h_j^k = (K_j * K_j) * (K_{j+1} * K_{j+1}) * \cdots * (K_k * K_k); \quad k, j \in \mathbb{Z}_+, k \geq j;$$

$$h_j^\infty(x) = \lim_{k \rightarrow +\infty} h_j^k(x), \quad x \in \mathbb{R};$$

при $j < 0$ полагаем $X_j = \bar{X}_{-j}$. Основной результат главы **1** есть

Теорема 1 (теорема **1.3.1**). *Для произвольного конечного борелевского заряда μ на \mathbb{R}*

$$(\text{Mvar } \mu)(x) \asymp B_\mu(x) \asymp B_\mu^*(x), \quad x \in \mathbb{R}.$$

Мы пишем $f(x) \asymp g(x)$, $x \in \mathbb{R}$, если для некоторой постоянной $C > 1$ верно $\frac{1}{C}f(x) \leq g(x) \leq Cf(x)$, $x \in \mathbb{R}$.

Эти оценки позволяют во всех теоремах работ [4], [1] (в их формулировках и доказательствах) заменить труднообозримую сумму $B_\mu^*(x)$ на гораздо более простую сумму $B_\mu(x)$ (или ее интегральный аналог $(\text{Mvar } \mu)(x)$). Эта замена будет произведена в главе **2**.

Теорема 1 показывает, что множество B^* -точек заряда μ совпадает с его множеством B -точек (в нашем смысле). Таким образом, заменяя B^* -точки на B -точки в теоремах об усиленной сходимости а.е., мы выигрываем в простоте и обозримости формулировок, ничего не теряя в общности результатов.

2.3. Существование B -точек и оценки вертикальных вариаций через суммы Бургейна. Вторая глава посвящена, в основном, новому доказательству основных результатов Бургейна об усиленной сходимости а.е. с

использованием наших сумм B_μ вместо B_μ^* . Чтобы сформулировать результаты главы **2**, дадим следующее

Определение 1. Для ядра Φ и конечного заряда μ на \mathbb{R} положим

$$(\text{Vvar}_\Phi \mu)(x) = \text{var}_{y \in (0,1)} u_\mu^\Phi(x, y), \quad x \in \mathbb{R},$$

где

$$u_\mu^\Phi(x, y) = (\mu * \Phi_{(y)})(x), \quad x \in \mathbb{R}, y > 0;$$

если $d\mu = f dx$, то вместо u_μ^Φ мы пишем u_f^Φ .

Величину $(\text{Vvar}_\Phi \mu)(x)$ мы называем вертикальной Φ -вариацией заряда μ в точке x .

Семейство ядер $(\Phi_{(y)})_{y>0}$ образует стандартную а.е., порожденную ядром Φ . Ее стремление к δ -функции (в точке x) проявляется в том, что $\lim_{y \downarrow 0} u_f^\Phi(x, y) = f(x)$ (если, например, функция f непрерывна в точке x). Усиленная сходимость а.е. $(\Phi_{(y)})_{y>0}$ означает следующее: существование и конечность предела $\lim_{y \downarrow 0} u_f^\Phi(x, y)$ сопровождается конечностью вариации функции двух переменных u_f^Φ вдоль "вертикального" отрезка $\{x\} \times (0, 1]$. Как мы увидим, такая усиленная сходимость имеет место гораздо чаще, чем можно предположить; она, как правило имеет место в B -точках функции f .

В параграфе **2.1** главы **2** вводятся обозначения и обсуждается история вопроса.

Пусть символ $\dim A$ обозначает хаусдорфову размерность множества A . Параграф **2.2** посвящен доказательству следующей теоремы:

Теорема 2 (теорема **2.2.1**). Множество E_μ точек Бургейна меры μ (т.е. неотрицательного заряда) непусто, и, более того, $\dim(E_\mu \cap I) = 1$ для любого невырожденного промежутка I .

Схема доказательства теоремы 2 заимствована из работы [1]. Основные изменения связаны с заменой B_μ^* на B_μ .

Полезность сумм B_μ (или интегралов $\text{Mvar}_\Phi \mu$) состоит в том, что они позволяют оценивать вертикальные Φ -вариации зарядов μ сразу для целого класса ядер Φ , т.е. получать неравенства вида

$$(1) \quad (\text{Vvar}_\Phi \mu)(x) \leq C(\Phi) B_\mu(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

где $C(\Phi)$ зависит лишь от ядра Φ , но не от μ . Однако, общность таких оценок не беспредельна: они справедливы для ядер Φ , подчиненных некоторым условиям (и могут нарушаться для некоторых Φ , – например, для ядра Стеклова $\Phi = \chi_{[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]}$). В параграфе **2.3** главы **2** доказаны две теоремы, описывающие некоторые классы ядер Φ , обладающих свойством (1):

Теорема 3 (теорема **2.3.1**). Пусть ядро $\Phi : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ удовлетворяет следующим условиям: $\widehat{\Phi} \in C^3(\mathbb{R})$ и

$$\int_{\mathbb{R}} \tau^2 |\widehat{\Phi}'|^2(\tau) d\tau < \infty;$$

$$\int_{\mathbb{R}} \left(|\tau \widehat{\Phi}''|(\tau) + \tau^2 |\widehat{\Phi}'''|(\tau) \right) d\tau < \infty.$$

Тогда для любого конечного заряда μ на \mathbb{R} верно следующее неравенство

$$(\text{Vvar}_{\Phi} \mu)(x) \leq CB_{\mu}(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

где $C = C(\Phi) > 0$ зависит только от Φ .

Теорема 4 (теорема **2.3.2**). Пусть ядро $\Phi : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ принадлежит классу $C^2(\mathbb{R})$ и удовлетворяет следующим условиям

$$\int_{\mathbb{R}} t^2 \Phi^2(t) dt < \infty;$$

$$\int_{\mathbb{R}} \left((1 + |t|) |\Phi'(t)| + (1 + t^2) |\Phi''(t)| \right) dt < \infty.$$

Тогда для любого конечного заряда μ на \mathbb{R} верно следующее неравенство

$$(\text{Vvar}_{\Phi} \mu)(x) \leq CB_{\mu}(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

где $C = C(\Phi) > 0$ зависит только от Φ .

Условия гладкости, налагаемые в теоремах 3 и 4 на Φ (соответственно на $\widehat{\Phi}$) можно ослабить, понимая производную Φ'' (соответственно $\widehat{\Phi}'''$) в обобщенном смысле — ср. с леммой **6.1.2**.

Достаточные условия "допустимости" ядра Φ (т.е. выполнение оценки (1)) в теоремах 3 и 4 носят различный характер: в теореме 4 условия убывания на бесконечности и условия гладкости налагаются непосредственно на ядро Φ , тогда как в теореме 3 достаточные условия формулируются в спектральных

терминах (т.е. в терминах относящихся к $\widehat{\Phi}$). Теорема 4 принадлежит Бургейну [1], и новый элемент состоит лишь в замене B^* -сумм на B -суммы (и в доказательстве, и в неравенстве (1)). Следует отметить, что ядро $G(t) = \frac{4}{3}(\frac{\sin \pi t}{\pi t})^3$ (функция $\frac{3}{4}\widehat{G}$ тоже является ядром) удовлетворяет условиям теоремы 3, но не теоремы 4, а $\frac{3}{4}\widehat{G}$, в свою очередь, удовлетворяет условиям теоремы 4, но не 3 (условия теорем предполагаются ослабленными в вышеуказанном смысле). Заметим, что переход к $\widehat{\Phi}$ (вместо Φ) в связи со свойством (1) в каком-то смысле естественен и удобен: в главе 4 будет описан класс "плохих" ядер Φ , для которых (1) (и даже конечность $V\text{var}_{\Phi} \mu$) может нарушаться *всюду* на \mathbb{R} , причем эти "плохие" ядра удобно и просто характеризуются именно в *спектральных* терминах.

2.4. Оценки B -сумм и описание B -точек в некоторых конкретных случаях. В третьей главе мы обращаемся к задачам идентификации B -точек функции f в некоторых конкретных ситуациях (в терминах регулярности функции f вблизи x). Кроме того, будет рассмотрена связь B -точек функции f с B -точками ее преобразования Гильберта \tilde{f} ; B -точки характеристических функций множеств канторовского типа; явление вида усиленной сходимости для некоторой "нестандартной" а.е.; наконец, полная характеристика B -точек в терминах теории всплесков. Этим результатам главы 3 мы предпосылаем в п. 3.2 техническую подготовку. Ее цель — найти сравнимые с суммами B_f суммы, в которых сверточные множители $P_{(2^{-j})} - P_{(2^{-j-1})}$ заменены на другие функции ϕ_j , более удобные для предстоящих оценок. Приведем для примера одну из сумм такого рода (мы обозначаем ее через $B_{\mu, \phi}$, имея в виду последовательность $\phi = \{\phi_j\}$ упомянутых сверточных множителей).

Теорема 5 (следствие 3.2.3). *Пусть задана последовательность положительных чисел $\varepsilon_j, j \in \mathbb{Z}_+$, таких что*

$$\varepsilon_j \in [A \cdot 2^{-j}, 2^{-j}], \quad 0 < A < 1;$$

Пусть функция ϕ , заданная на \mathbb{R} , удовлетворяет следующим условиям

$$\begin{aligned} |\phi(t)| &\leq CP(t), \quad t \in \mathbb{R}; \\ \widehat{\phi} &\in C^2(\mathbb{R}); \\ \widehat{\phi}(0) &= 0; \\ \int_{\mathbb{R}} (|\widehat{\phi}(\tau)| + |\tau\widehat{\phi}'(\tau)| + |\tau^2\widehat{\phi}''(\tau)|) d\tau &\leq +\infty; \\ |\widehat{\phi}|(\tau) &\geq C, \quad |\tau| \in \left[\frac{A}{4}, \frac{3}{4}\right]. \end{aligned}$$

Определим функции $\phi_j, j \in \mathbb{Z}$, следующим образом

$$\phi_j(t) = \frac{1}{\varepsilon_{|j|}} \phi\left(\frac{t}{\varepsilon_{|j|}}\right), \quad t \in \mathbb{R}.$$

Положим

$$B_{\mu, \phi} = \sum_{j \in \mathbb{Z}} |\mu * \phi_j| * P_{|j|}.$$

Тогда для любого конечного заряда μ на \mathbb{R} верна оценка

$$\frac{1}{C} (B_{\mu, \phi} + |\mu * P| * P) \leq B_{\mu} \leq C (B_{\mu, \phi} + |\mu * P| * P),$$

где $C = C(A, \Phi) > 1$ — некоторая константа.

Подобные утверждения используются в доказательствах главы **3** — в параграфе **3.3**; в параграфе **3.4** при изучении B -точек множеств канторовского типа; в параграфе **3.5**.

Условие $B_{\mu}(x) < +\infty$ носит локальный характер (если заряд μ исчезает вблизи точки x , то оно выполнено). Естественно возникает вопрос об условиях регулярности функции f вблизи точки x , обеспечивающих конечность суммы $B_f(x)$. Некоторый ответ на этот вопрос дает

Теорема 6 (теорема **3.3.1**). Пусть функция $f \in L^\infty(\mathbb{R})$ удовлетворяет одному из следующих условий

(a) f удовлетворяет условию Дини в точке $x \in \mathbb{R}$, т.е.

$$\int_0^1 \frac{\omega_f(x, \delta) d\delta}{\delta} < +\infty,$$

где

$$\omega_f(x, \delta) = \operatorname{ess\,sup}_{|t-x| \leq \delta, |x-u| \leq \delta} |f(u) - f(t)|;$$

(b) f совпадает с функцией g класса Винера в окрестности

$\Omega(x)$ точки $x \in \mathbb{R}$, т.е.

$$f|_{\Omega(x)} = g|_{\Omega(x)}, \quad \hat{g} \in L^1(\mathbb{R})$$

Тогда

$$B_f(x) < +\infty.$$

Опираясь на описанную выше техническую подготовку, мы в п. **3.3** главы **3** обращаемся к B -точкам преобразования Гильберта \tilde{f} функции $f \in L^2(\mathbb{R}) \cap L^\infty(\mathbb{R})$ и устанавливаем следующий факт

Теорема 7 (предложение **3.3.1**). Пусть $f \in L^2(\mathbb{R}) \cap L^\infty(\mathbb{R})$, $x \in \mathbb{R}$. Тогда

$$B_{\tilde{f}}(x) \leq C B_f(x),$$

где

$$\tilde{f}(x) = p.v. \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(t) dt}{x-t}, \quad x \in \mathbb{R},$$

есть преобразование Гильберта функции f , а $C > 0$ — абсолютная постоянная.

Из этого факта следует уже упоминавшаяся теорема Бургейна о функциях класса $H^\infty(\mathbb{R})$ (т.е. о граничных значениях функций класса $H^\infty(\mathbb{C}_+)$, аналитических и ограниченных в \mathbb{C}_+). А именно, из теоремы 7 следует

Теорема 8 (теорема **3.3.2**). Множество E_f точек Бургейна функции $f \in H^\infty(\mathbb{R})$ непусто, и, более того, $\dim(E_f \cap I) = 1$ для любого невырожденного промежутка I .

Заметим, что для $f \in H^\infty(\mathbb{R})$ и $x \in E_f$ функция $y \mapsto \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(t) dt}{t-(x+iy)}$ имеет конечную вариацию на промежутке $(0, 1]$.

Следующий результат главы **3** показывает, что феномен усиленной сходимости в B -точках ограниченных функций наблюдается и для некоторых "нестандартных" а.е. Для примера мы выбрали а.е. Валле-Пуссена

$$V_n(x) = \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n)!\pi} \cos^{2n}(x/2)\chi_{[-\pi,\pi]}(x), \quad x \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$$

(роль параметра y переходит теперь к $n = 1, 2, \dots$).

Теорема 9 (теорема **3.3.3**). *Для произвольного конечного заряда μ верно*

$$\sum_{j=1}^{\infty} |\mu * (V_{2^j} - V_{2^{j-1}})|(x) \leq C(B_\mu + \|\mu\|_1)(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

где C — абсолютная положительная постоянная.

В параграфе **3.4** описываются точки Бургейна характеристической функции множества канторовского типа.

Пусть $Q \in (0, 1)$, S — промежуток, а QS — концентрический промежуток длины $Q|S|$, $F_Q(S) = \text{cl } S \setminus QS$. Оператор F_Q применим к любому дизъюнктому объединению сегментов (компактных промежутков) $S = \bigvee_{l=1}^N S_l$: $F_Q(S) = \bigvee_{l=1}^N F_Q(S_l)$. Пусть $q = \{q_j\}_{j=0}^{\infty}$ — такая последовательность чисел, что

$$0 < q_j < 1; \sum_{j=0}^{+\infty} q_j < +\infty,$$

(это условие равносильно положительности длины множества E). Положим $E_0 = [0, 1]$, $E_{k+1} = F_{q_k}(E_k)$, $k \in \mathbb{Z}_+$. Множество $E(= E(q)) = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$ — совершенно, $|E| > 0$. Каждой точке x_0 множества $E = E(q)$ можно поставить во взаимно-однозначное соответствие бесконечную последовательность $\kappa(x_0) = \{\kappa_i\}_{i=1}^{\infty}$, состоящую из нулей и единиц, и определяемую следующим образом: $x_0 \in \bigcap_{i=1}^{\infty} J_i(x_0)$, где $J_i(x_0)$ — один из сегментов, составляющих множество E_i ; при этом $J_i(x_0)$ — один из двух сегментов (правый или левый), получающихся после применения оператора $F_{q_{i-1}}$ к сегменту $J_{i-1}(x_0)$. Если $J_i(x_0)$ — правый сегмент, то полагаем $\kappa_i = 1$, если левый, то $\kappa_i = 0$. Положим также $\delta_k = 1 - \frac{2|J_{k+1}(x_0)|}{|J_k(x_0)|}$, $k \in \mathbb{Z}_+$.

Определим числа n_k как номера тех элементов последовательности $\kappa(x_0)$, на которых происходит обрыв идущих подряд одинаковых чисел κ_j (т.е. $\kappa_j =$

$\kappa_{j+1}, j = n_k + 1, \dots, n_{k+1}$, и $\kappa_{n_k} \neq \kappa_{n_k+1}, k \in \mathbb{N}$; если $\kappa_j = \kappa_{j+1}$ для всех $j \geq n_k$, то мы полагаем $n_{k+1} = n_{k+2} = \dots = +\infty$).

Теорема 10 (теорема 3.4.1). *Точка $x_0 \in E(q)$ есть B -точка множества $E(q)$ (т.е. функции $\chi_{E(q)}$) в точности тогда, когда*

$$\sum_{k=1}^{\infty} 2^{n_{k+1}} \delta_{n_k} < \infty.$$

При этом x_0 — точка плотности множества E тогда и только тогда, когда $2^{n_{k+1}} \delta_{n_k} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.

Отметим характерные случаи расположения точки x_0 в множестве E .

- (1) Точка $x_0 \in E$ является правым (или левым) концом некоторого сегмента J_j — это означает, что последовательность $\{\kappa_i\}$, начиная с номера j , состоит только из единиц (или, соответственно, нулей). Тогда, очевидно,

$$\sum_{k=1}^{\infty} 2^{n_{k+1}} \delta_{n_k} = \infty,$$

и точка x_0 не будет являться точкой Бургейна функции χ_E (она не будет являться и точкой плотности множества E).

- (2) Последовательность $\{\kappa_i\}$, определяющая точку x_0 , имеет следующий вид — $\kappa_{i+1} = 1 - \kappa_i, i \in \mathbb{N}$. Это означает, что точка x_0 "глубоко погружена" в множество E , при этом $n_{k+1} = n_k + 1, k \in \mathbb{N}$, и мы имеем

$$\sum_{k=1}^{\infty} 2^{n_{k+1}} \delta_{n_k} = \sum_{k=1}^{\infty} 2^{n_k+1} \delta_{n_k} \leq C \sum_{k=1}^{\infty} q_k < \infty.$$

Таким образом, можно утверждать, что точки Бургейна множества E находятся "глубоко внутри" E , в частности глубже точек плотности.

Параграф 3.5 посвящен описанию точек Бургейна на языке теории всплесков; мы придерживаемся терминологии, принятой в [2], [3].

Теорема 11 (теорема 3.5.2). Пусть задана функция $f \in L^2(\mathbb{R})$ и точка $x \in \mathbb{R}$, пусть также ψ — некоторая вещественная всплеск-функция, удовлетворяющая следующим условиям

$$\begin{aligned} \psi &\in L^2(\mathbb{R}); \\ \hat{\psi} &\in C^3(\mathbb{R}), \quad \left| \int_{2^{-j-1}|\tau|}^{2^{-j}|\tau|} \frac{\hat{\psi}(u) du}{u} \right| > C > 0, \quad |\tau| \in \left[\frac{1}{4}2^j, \frac{3}{4}2^j \right], \quad j \in \mathbb{Z}_+; \\ \int_{\mathbb{R}} (|\tau| |\hat{\psi}'(\tau)| + |\tau|^2 |\hat{\psi}''(\tau)| + |\tau|^3 |\hat{\psi}'''(\tau)|) d\tau &< \infty. \end{aligned}$$

Тогда x является точкой Бургейна функции f в том и только том случае, когда

$$\int_{-1}^1 \int_{\mathbb{R}} |(Tf)(a, b)| P_{(|a|)}(b - x) db \frac{da}{|a|^{\frac{3}{2}}} < \infty.$$

где

$$Tf(a, b) = |a|^{-\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}} f(t) \psi \left(\frac{t - b}{a} \right) dt; \quad a \neq 0, b \in \mathbb{R}.$$

есть всплеск-преобразование функции f .

Теорема 12 (теорема 3.5.3). Пусть ψ — функция, порождающая ортонормированный базис всплесков и удовлетворяющая следующим условиям

$$\begin{aligned} \psi &\in L^2(\mathbb{R}); \\ \hat{\psi} &\in C^3(\mathbb{R}), \quad \hat{\psi}'(0) = 0; \quad |\hat{\psi}'(\tau)| \geq C > 0, \quad |\tau| \in \left[\frac{1}{4}, \frac{3}{4} \right]; \\ \int_{\mathbb{R}} (|\tau^2 \hat{\psi}(\tau)| + |\tau^2 \hat{\psi}'(\tau)| + |\tau^3 \hat{\psi}''(\tau)|) d\tau &< \infty. \end{aligned}$$

Тогда для любой функции $f \in L^2(\mathbb{R})$ точка $x \in \mathbb{R}$ является точкой Бургейна функции f в том и только том случае, когда

$$\sum_{j \in \mathbb{N}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} 2^{\frac{j}{2}} |\langle f, \psi_{j,k} \rangle| \cdot \lambda_{j,k}(x) < \infty,$$

где $\lambda_{j,k} = 2^{-|j|} P_j(x - k \cdot 2^{-|j|})$, $j, k \in \mathbb{Z}, x \in \mathbb{R}$, а $\langle f, \psi_{j,k} \rangle$ — коэффициенты всплеск-разложения функции f .

Эти теоремы вполне согласуются с известными результатами о поведении всплеск-преобразования (коэффициентов всплеск-разложения) в точке регулярности функции f , см. [2], [6]; в частности отсюда легко выводится (еще раз) пункт 1 теоремы 6.

2.5. Некоторые результаты отрицательного характера. В четвертой главе по заданному ядру Φ строится непрерывная функция, вертикальная Φ -вариация которой бесконечна п.в. на \mathbb{R} . Тем самым доказывается обобщение теоремы Рудина (см. [10]).

В параграфе 4.1 вводятся обозначения, используемые в главе 4 и дается краткая характеристика полученных результатов. Множество всех непрерывных 1-периодических функций f мы обозначаем символом $C_1(\mathbb{R})$; буквой U мы будем обозначать класс всех вещественных функций из $C_1(\mathbb{R})$, ряд Фурье которых сходится равномерно на \mathbb{R} .

Параграфы 4.2-4.4 посвящены доказательству следующей теоремы:

Теорема 13 (теорема 4.1.1). *Пусть Φ - непрерывно дифференцируемое ядро. Предположим также, что Φ удовлетворяет следующему условию*

$$\int_{\mathbb{R} \setminus [-2,2]} |\tau \Phi'(\tau)| \log |\tau| d\tau < \infty.$$

Тогда найдется такая функция $f \in U$, что

$$(\text{Vvar}_{\Phi} f)(x) = \infty$$

для почти всех $x \in \mathbb{R}$.

Отметим, что для функций f класса Винера $\text{Vvar}_{\Phi} f$ конечна в каждой точке $x \in \mathbb{R}$.

В параграфе 4.5 главы 4 выводятся условия, налагаемые на ядро Φ , необходимые для существования такой функции f , что $(\text{Vvar}_{\Phi} f)(x) < \infty$ хотя бы для одной точки $x \in \mathbb{R}$.

Теорема 14 (теорема 4.5.1). *Пусть ядро Φ таково, что*

$$\text{var}_{\mathbb{R}} \hat{\Phi} = \infty.$$

Тогда существует функция f из $C_1(\mathbb{R}) \cap H^\infty(\mathbb{R})$ (а также вещественная функция f из $C(\mathbb{R})$), такая что

$$(\text{Vvar}_\Phi f)(t) = \infty \text{ для всех } t \in \mathbb{R}.$$

2.6. Некоторые многомерные обобщения. Пятая глава посвящена распространению результатов главы **2** на \mathbb{R}^n , $n > 1$, тем самым получено обобщение результатов [9]. Следующие теоремы являются многомерными аналогами теорем **2.2.1** и **2.3.1** главы **2**. Пусть функция ϕ , заданная на \mathbb{R} такова, что радиальная функция $\Phi : x \mapsto \phi(|x|)$, $x \in \mathbb{R}^n$ — ядро в \mathbb{R}^n (т.е. $\int_{\mathbb{R}^n} \Phi = 1$). Напомним, что Фурье-образ $\widehat{\Phi}$ радиальной функции Φ — снова радиальная функция; мы не будем отличать ее от функции $r \mapsto \widehat{\Phi}(r, 0, \dots, 0) := \widehat{\phi}(r)$, $r \in [0, +\infty)$.

Теорема 15 (теорема **5.1.2**). Пусть преобразование Фурье $\widehat{\phi}$ функции ϕ таково, что функция $r \mapsto \widehat{\phi}(|r|)$ лежит в классе $C^{2[\frac{n}{2}]+3}(\mathbb{R})$, и функции $r \mapsto r^k \widehat{\phi}^{(k+1)}(r)$, $0 \leq k \leq 2[\frac{n}{2}] + 2$, и $r^{[n/2]} \widehat{\phi}'(r)$ суммируемы в \mathbb{R}_+ . Если x — B -точка заряда μ , то

$$(\text{Vvar}_\Phi \mu)(x) \leq C(\Phi) B_\mu(x), \quad C(\Phi) > 0.$$

Теорема 16 (теорема **5.1.3**). Метрическая размерность множества E_μ B -точек заряда μ в любом невырожденном шаре равна n .

2.7. Вспомогательные утверждения технического характера. В шестой главе содержатся вспомогательные утверждения технического характера, используемые в предыдущих главах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Бургейн Ж. Ограниченность вариации свёрток мер. Матем. заметки, 1993, т. 54, 4, с. 25-34.
- [2] Добеши И. Десять лекций по вейвлетам. Москва-Ижевск: РХД, 2004.

- [3] Новиков И.Я., Протасов В.Ю., Скопина М.А. Теория всплесков. Москва: Физматлит, 2005.
- [4] Bourgain J. On the radial variation of bounded analytic functions on the disc. Duke Math. J., 1993, v. 69, 3, pp. 671-682.
- [5] Girela D., del Mar Rodriguez M. Sharp estimates of the radial growth of the derivative of bounded analytical functions. Complex Var. Theory and Appl., 1996, v. 28, 3, pp. 271-283.
- [6] Holschneider M., Tchamitchian Ph. Pointwise analysis of Riemann's "nondifferentiable" function. Inventiones Mathematicae, 1991, v. 105, 1, pp. 159-175.
- [7] Jones P. A complete bounded submanifold of \mathbb{C}^3 . Proc. Amer. Math. Soc., 1979, v. 76, pp. 305-306.
- [8] Jones P.W., Müller P.F.X. Radial variation of Bloch functions. Math. Res. Lett., 1997, 4, pp. 395-400.
- [9] O'Neill M.D. Vertical variation of harmonic functions in upper half spaces. Colloq. Math., 2001, v. 87, pp. 1-12.
- [10] Rudin W. The radial variation of analytic functions. Duke Math. J., 1955, v. 22, pp. 235-242.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- [M1] Мозоляко П.А. Замечания к определению точек Бургейна. Зап. науч. семин. ПОМИ, 2008, т. 355, с. 219-236.
- [M2] Мозоляко П.А. Усиленная сходимость аппроксимативных единиц и точки Бургейна ограниченных функций. Доклады РАН, 2008. т. 422, 6, с. 738-740.